



Le 1^{er} avril 2025

Bonjour, ChatGPT, la relation machine/autrui

Louis de DIESBACH,

Philosophe, éthicien de la technique et consultant au BostonCG

Chat GPT (Discussion avec un transformateur génératif préprogrammé) apparaît le 30 novembre 2022. Depuis, les utilisateurs s'adressent à leur application en lui disant « Bonjour » comme s'ils communiquaient avec une personne.

L'anthropomorphisme n'est pas neuf : il date de 40 000 ans et consiste à prêter des traits humains à des objets, des animaux ou des dieux et maintenant, à des robots. Ce phénomène est en effet accentué par la science-fiction (film « Her »). Il découle du suprême désir démiurgique de créer la vie (Pinocchio).

Mais comment définir le vivant ?

- En 1950, le test d' Allan Turing, où une machine doit remplacer une personne, tente de répondre à la question : « Une machine peut-elle nous faire croire qu'elle peut penser ? »
- En 2000, la chambre chinoise de Searle cherche à savoir si s'exprimer et penser sont équivalents.
- Plus récemment, le test du café de Steve Wosniak doit prouver qu'une machine peut se déplacer pour préparer du café et organiser une start-up (ce qu'un bébé ne peut pas encore faire mais *en est-il pour autant moins humain ?*)

Les machines ne sont pourtant jamais parfaites et l'exceptionnalisme humain est toujours plus fort. Nouvelle question : *un bébé mort très jeune est-il moins humain qu'une machine ?*

Chat GPT doit pouvoir prévoir la fin d'une phrase ou le prochain mot dans une conversation. Il écrit donc des choses plausibles, ni vraies ni fausses, basées sur certaines grandes données d'internet. Son entraînement est basé sur des programmes informatiques. Démonstration en direct : réaliser un sonnet sur Louis XIV ou trouver une recette de cuisine avec les ingrédients du frigo. Cela peut parfois être très pratique mais aussi complètement faux (taille des œufs d'éléphants).

L'anthropomorphisme vient soit d'une nécessité de relier les points (effet Eliza et importance de la parole qui permet d'entrer en lien), soit d'un détournement des processus humains (l'imitation de la voix humaine ou la création d'automatismes : « Bonjour ! » qui entraîne un autre « Bonjour ! »).

A force de parler à des machines comme à des humains, l'inverse ne va-t-il pas se produire ?

Le robot apporte le confort de la discussion sans l'inconfort et la mise en danger d'une vraie conversation. Nos comportements s'adaptent à l'utilisation de la machine... (ex : Les gens ne s'appellent plus, ils s'écrivent et certains couples de disputent uniquement par écrit pour mieux contrôler leur communication. Les photos peuvent être filtrées aussi pour cacher les défauts). Or, avec Chat GPT, ils n'ont jamais de problèmes et il est toujours disponible ! Ont-ils encore besoin d'un ami ?

Il existe déjà :

- **Paro**, un robot-phoque dans les EHPAD,
- **Mia**, un assistant scolaire pour les renforcements en math et en français et
- une IA pour les célibataires endurcis (**Replica**) qui réplique une personne choisie.

Quelle société voulons-nous ? *Que vaut-il mieux, la solitude ou le robot ?* La vraie solution consisterait à revaloriser les personnes et à libérer parents et profs pour un accompagnement personnalisé. En effet, *quand on parle à des machines, s'agit-il d'un accompagnement ou d'un renoncement ? Pourquoi la relation avec la machine prend-elle le pas sur les relations humaines ?*

Dans l'éthique de la technique, les problèmes sont soit de type philosophique, soit de type métaphysique (philosophie de la nature). *Devons-nous faire société avec la technologie ?* Non ! Il faut trouver un juste milieu entre la technique utile et les relations humaines réelles. Nous pouvons commencer par de petites actions : écrire une lettre ou donner un bon coup de fil. La tech. Peut être contournée : retourner à l'éthique, à la générosité, au gratuit, au temps et à l'acceptation de notre propre finitude et de nos imperfections. (Ce qui suppose la réciprocité !) La relation à autrui reste d'une grande importance... Certains ont recours à Chat GPT Psy pour éviter la rencontre avec un vrai professionnel.

Albert Camus dit dans « L'homme révolté » que si l'on ne croit à rien, alors tout est possible et plus rien n'a d'importance... L'enjeu de notre siècle sera sans doute de **redonner du sens et de retrouver une place pour l'humain et pour la technique.**

* * * * *

Questions - Réponses

- *Comment accéder à Chat GPT ?* En le tapant sur Google : c'est très simple mais aussi terrible. Cela donne un accès facile et gratuit à des infos incontrôlées.
- *Comment lutter contre les mastodontes américains ?* Démarches compliquées à cause des enjeux économiques . Le gratuit ne l'est jamais vraiment, il faut accepter de se laisser manipuler et que d'autres « paient » pour nous. Il en sera de même pour les modèles européens sauf s'ils sont soumis à un abonnement et à un meilleur contrôle.
- *Comment est alimenté Chat GPT ?* Personne ne le sait vraiment ! Qui sait ? Personne qui décide ? Sam Altman (CEO) seul. Qui décide de qui décide ? Microsoft ou... Qui paie ??? Comment réguler donc ? Est-on d'accord de n'avoir aucun contrôle démocratique ?
- *Chat GPT ne risque-t-il pas de rendre confuse la notion de vérité ?* Bien sûr ! Cela dépend de la machine et des données encodées qui sont choisies (par qui ? et comment ?) En sommes-nous conscients ? Il n'existe pas d'architecture de choix neutre et aucune technique non biaisée. Ex : Un médecin ? Un homme blanc et une nurse ? Une femme sexy !
- *Chat GPT (de GOOGLE USA) et Gemini (de MISTRAL UE) sont-ils équivalents ?* Oui. Il existe 4-5 gros modèles qui sont des aspirateurs à data : tous nos mails sont lus par GOOGLE et les photos des moins de 15 ans sont interdites !
- *Quand on ne dit pas « Bonjour » à Chat GPT, répond-il ?* Oui mais le vocabulaire utilisé pour répondre sera différent pour s'adapter au niveau du langage de l'utilisateur. La politesse engendre une réponse plus scientifique ou plus correcte.
- *Les « génies » de la Silicon Valley vont-ils mettre notre conscience dans leurs machines ? Est-ce faisable ?* Sans doute, non ! Quand on parle de ce sujet, de quoi ne parle-t-on pas ? C'est le procédé utilisé par Trump : plus c'est gros, moins on se soucie d'autres points plus discrets ou cachés. Les vrais enjeux ne sont pas où l'on pense :
 - quel est l'impact environnemental de la technologie ?
 - quel impact géopolitique ?

- quelle garantie de la diversité ?
- quelle énergie nécessaire ? Énorme !
- **Mais nous ne devons pas tous nous laisser dominer par les machines ! Nous avons encore le choix de leur utilisation ou pas...**
- Deux livres :
 - Liker sa servitude : Pourquoi acceptons-nous de nous soumettre au numérique
 - Bonjour ChatGPT - Comment l'intelligence artificielle change-t-elle notre rapport aux autres ?